

## SEVILLA

CORONAVIRUS | LEJOS DE LA INMUNIDAD DE GRUPO

● El autor propone campañas de sensibilización y diplomacia activa con los gobiernos de donde parten inmigrantes afectados por el virus

# Los estudios de seroprevalencia y el número de contagiados

**JOSÉ LUIS DE JUSTO ALPAÑÉS**

Presidente de la Real Academia Sevillana de Ciencias



El Instituto de Salud Pública Carlos III ha realizado tres estudios de seroprevalencia, en los que se tomaron muestras de sangre de casi 70.000 participantes, que representaban todos los grupos de edad, sexo y ubicación geográfica, para determinar cuántas personas en España habían desarrollado anticuerpos después de la exposición al virus. Estos estudios se están utilizando para ayudar a tomar decisiones sobre la flexibilización de las medidas de confinamiento. El último estudio mostró que alrededor del 5,2% de los españoles han sido infectados por el coronavirus. Esto ha demostrado que sólo el 5,2% de las personas han desarrollado anticuerpos contra el coronavirus, una cifra que es muy inferior al 60% que se necesitaría para proporcionar inmunidad de grupo. Por lo que respecta a Andalucía el número de infectados se sitúa en el 3% y en la provincia de Sevilla en el 2,7%, en ambos casos en la tercera ronda, que se efectuó entre el 8 y el 22 de junio de 2020.

Teniendo en cuenta las poblaciones de España, de Andalucía y de la provincia de Sevilla, esto nos puede dar una idea del número de contagiados en los tres ámbitos y compararlo con los detectados por medio de pruebas, a la mitad de las fechas de la tercera ronda (15 de junio) en que se efectuaron estas, según se indica en la Tabla 1.

Vemos que el número real de infectados puede oscilar entre 10 y 17 veces el detectado mediante pruebas.

El número de fallecidos se ha determinado utilizando el método indicado en mi artículo en este diario del 26 de julio, que se ha extendido también a Andalucía y Sevilla, multiplicando los datos oficiales por 1,56. Con los datos, además, de los curados podemos estimar el número de activos (infectados-fallecidos-curados), que pueden transmitir la enfermedad (v. Tabla 2). Ignoramos si en otros países se han hecho estudios de seroprevalencia. En cualquier caso, para comparar cifras del Co-



JUAN CARLOS VÁZQUEZ

Dos jóvenes pasean por la playa de Matalascañas, con la protección de la mascarilla.

## ESTIMACIÓN DE INFECTADOS

Ámbito	Infectados determinados mediante pruebas	Población (01-01-2020)	Infectados según el estudio de seroprevalencia
España	244.109 (PCR)	47.431.256	2.466.425 (5,2%)
Andalucía	17.664 (todas)	8.460.261	253.808 (3%)
Sevilla	3.167 (todas)	1.957.197	52.844 (2,7%)

## ESTIMACIÓN DE ACTIVOS

Ámbito	Infectados según el estudio de seroprevalencia	Fallecidos	Curados	Activos
España	2.466.425 (5,2%)	44.022	150.376 (21/5)	2.272.027
Andalucía	253.808 (3%)	2.322	14.722	236.764
Sevilla	52.844 (2,7%)	451	2.846	50.547

## PAÍSES CON MAYOR PROPORCIÓN DE MUERTES

País	Fallecidos por 100.000 habitantes	Fallecidos	Infectados confirmados
Global		680.165	17.622.478
San Marino	124	42	699
Bélgica	86	9.841	68.751
Reino Unido	69	46.204	314.992
Andorra	68	52	880
<b>España</b>	<b>61</b>	<b>28.445</b>	<b>260.255</b>
Italia	58	35.141	247.537

vid-19 en los distintos países se debe hacer con las cifras facilitadas por los distintos gobiernos, y no con las cifras reales que se están obteniendo aquí. Esto es lo que sea hecho en la Tabla 3.

Independientemente de que la situación en el Reino Unido sea peor que la de España, es evidente que la situación de España es comparativamente deficiente, y el Gobierno central no debería dejar este gravísimo problema exclusivamente a las comunidades autónomas, ya que la existencia de aeropuertos nacionales y de llegadas masivas de inmigrantes infectados hacen que sea un evidente problema nacional. Muchas de las prohibiciones y cuarentenas se imponen a España y no sólo a determinadas comunidades autónomas. Se precisan, por ejemplo, campañas de sensibilización en España y diplomacia activa con los gobiernos de donde parten estos inmigrantes infectados.

## Espadas reivindica el papel de los ayuntamientos en esta crisis

R. S.

El alcalde, Juan Espadas, reivindicó ayer el papel de los ayuntamientos en la crisis generada por la pandemia como elementos tructores de la reactivación económica y por su contribución al mantenimiento de las medidas de seguridad sanitaria. Espadas participó de forma virtual junto a los alcaldes de Málaga, Francisco Torre, y de Córdoba, José María Bellido, en un acto organizado por San Telmo Business School en el que también intervinieron varios empresarios para evaluar la evolución de la pandemia y de la economía ante la necesidad de reactivar el tejido empresarial para defender los empleos.

Espadas sostuvo que para los ayuntamientos mantener la inversión pública "es una obligación, un deber más que nunca" porque implica licitaciones, puestos de trabajo. Hay que "poner a revientacalderas" la

## El PP acusa al alcalde de usar el Covid-19 para tapar su "nefasta gestión"

capacidad de inversión pública, de financiación, de captación de fondos y de canalizar proyectos con otras administraciones, defendió el regidor hispalense, que subrayó la importancia del consenso en una situación en la que "no corresponde exigir responsabilidades a quienes tenemos enfrente y minimizar las nuestras", sino compartirlas.

Entretanto, el PP arremetió contra el alcalde, al que acusó de "seguir escondido" tras la crisis del Covid-19 para "justificar su incapacidad y falta de diligencia, ni puede seguir sometiendo los intereses de Sevilla a los de su partido". El portavoz del PP, Beltrán Pérez, aseguró que los "ínfimos niveles de ejecución en inversiones -un 7%- y en inversiones en barrios, con un 5%, a 1 de junio de 2020, demuestran la incapacidad de reacción del alcalde ante la crisis del coronavirus".

"La ejecución presupuestaria de inversiones no llega ni al 10%, lo que constituye un ejemplo más de la nefasta gestión del alcalde", denunció el concejal del PP.